

# Einführung in das $\lambda$ -Kalkül

Max Wagner

IPD Snelting



Abstrakte Syntax:

$$\begin{aligned}\langle \text{term} \rangle &::= \langle \text{abs} \rangle \mid \langle \text{app} \rangle \mid \langle \text{var} \rangle \\ \langle \text{abs} \rangle &::= \lambda \langle \text{var} \rangle. \langle \text{term} \rangle \\ \langle \text{app} \rangle &::= \langle \text{term} \rangle \langle \text{term} \rangle \\ \langle \text{var} \rangle &::= \text{"a"} \mid \text{"b"} \mid \text{"c"} \mid \dots\end{aligned}$$

Klammerung ist wichtig!

App implizit linksgeklammert, Abs "greedy".

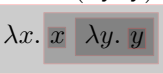
$$\lambda x. x (\lambda y. y)$$
$$\lambda x. x \quad \lambda s. \lambda z. s z \quad \lambda s. \lambda z. s (s z) \quad \lambda s. \lambda z. s s z$$

Abstrakte Syntax:

$$\begin{aligned}\langle \text{term} \rangle &::= \langle \text{abs} \rangle \mid \langle \text{app} \rangle \mid \langle \text{var} \rangle \\ \langle \text{abs} \rangle &::= \lambda \langle \text{var} \rangle. \langle \text{term} \rangle \\ \langle \text{app} \rangle &::= \langle \text{term} \rangle \langle \text{term} \rangle \\ \langle \text{var} \rangle &::= \text{"a"} \mid \text{"b"} \mid \text{"c"} \mid \dots\end{aligned}$$

Klammerung ist wichtig!

App implizit linksgeklammert, Abs "greedy".

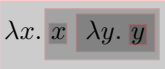
$$\lambda x. x (\lambda y. y)$$

$$\lambda x. x \lambda y. y$$
 $\lambda x. x$  $\lambda s. \lambda z. s z$  $\lambda s. \lambda z. s (s z)$  $\lambda s. \lambda z. s s z$

Abstrakte Syntax:

$$\begin{aligned} \langle \text{term} \rangle &::= \langle \text{abs} \rangle \mid \langle \text{app} \rangle \mid \langle \text{var} \rangle \\ \langle \text{abs} \rangle &::= \lambda \langle \text{var} \rangle. \langle \text{term} \rangle \\ \langle \text{app} \rangle &::= \langle \text{term} \rangle \langle \text{term} \rangle \\ \langle \text{var} \rangle &::= \text{"a"} \mid \text{"b"} \mid \text{"c"} \mid \dots \end{aligned}$$

Klammerung ist wichtig!

App implizit linksgeklammert, Abs "greedy".

$$\lambda x. x (\lambda y. y)$$


$\lambda x. x \lambda y. y$

$\lambda x. x$



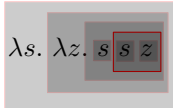
$\lambda x. x$

$\lambda s. \lambda z. s z$



$\lambda s. \lambda z. s z$

$\lambda s. \lambda z. s (s z)$



$\lambda s. \lambda z. s (s z)$

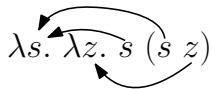
$\lambda s. \lambda z. s s z$



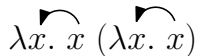
$\lambda s. \lambda z. s s z$

Unterscheide **freie** und **gebundene** Variablen.

$\lambda s. \lambda z. s (s z)$



$\lambda x. x (\lambda x. x)$



$\lambda x. x z$



## $\beta$ -Reduktion

Entspricht schrittweiser Funktionsauswertung.  
 Nur auf sog. **Reducible Expressions** (Redexe) anwendbar.

### Definition (Redex)

Redexe sind Teilausdrücke mit folgender Form:  
 Applikationen, deren linke Seite eine Abstraktion ist

$$(\lambda V. T_1) T_2$$

### Definition ( $\beta$ -Reduktion)

$\beta$ -Reduktion ersetzt einen Redex mit einer modifizierten Form von  $T_1$ , wobei alle in  $T_1$  freien<sup>1</sup> Vorkommnisse von  $V$  mit  $T_2$  ersetzt werden.

$$(\lambda V. T_1) T_2 \xRightarrow{\beta} T_1[T_2/V]$$

---

<sup>1</sup>Achtung: "frei" nicht im Redex, sondern wenn  $T_1$  alleinstehender Ausdruck wäre

$$(\lambda V. T_1) T_2 \xRightarrow{\beta} T_1[T_2/V]$$

$$(\lambda x. x) z$$

$$(\lambda x. x x) (\lambda y. y)$$

$$z (\lambda x. (\lambda y. y) x)$$

$$(\lambda y. \lambda x. y x) x$$

$$(\lambda V. T_1) T_2 \xRightarrow{\beta} T_1[T_2/V]$$

$$(\lambda x. x) z \xRightarrow{\beta} z$$

$$(\lambda x. x x) (\lambda y. y) \xRightarrow{\beta} (\lambda y. y) (\lambda y. y) \xRightarrow{\beta} \lambda y. y$$

$$z (\lambda x. (\lambda y. y) x) \xRightarrow{\beta} z (\lambda x. x)$$

$$(\lambda y. \lambda x. y x) x \xRightarrow{\beta} \text{⚡}$$



$\beta$ -Reduktion nicht korrekt anwendbar, wenn dadurch “aus Versehen” freie Variablen gebunden werden.

Definition ( $\alpha$ -Konversion)

Entspricht intuitiver Variablenumbenennung, anwendbar auf Abstraktions-Teilausdrücke.

$$\lambda x. T \xRightarrow{\alpha} \lambda y. T[y/x]$$

$\beta$ -Reduktion nicht korrekt anwendbar, wenn dadurch “aus Versehen” freie Variablen gebunden werden.

Definition ( $\alpha$ -Konversion)

Entspricht intuitiver Variablenumbenennung, anwendbar auf Abstraktions-Teilausdrücke.

$$\lambda x. T \xrightarrow{\alpha} \lambda y. T[y/x]$$

$$(\lambda y. \lambda x. y x) x \xrightarrow{\alpha} (\lambda y. \lambda z. y z) x \xrightarrow{\beta} \lambda z. x z$$

Wird bei der Reduktion von  $(\lambda v. T_1) T_2$  benötigt gdw. in  $T_1$  an einer Stelle ein (freies)  $v$  steht, an der der Name einer freien Variable aus  $T_2$  gebunden ist.

$\beta$ -Reduktion nicht korrekt anwendbar, wenn dadurch “aus Versehen” freie Variablen gebunden werden.

Definition ( $\alpha$ -Konversion)

Entspricht intuitiver Variablenumbenennung, anwendbar auf Abstraktions-Teilausdrücke.

$$\lambda x. T \xRightarrow{\alpha} \lambda y. T[y/x]$$

$$(\lambda y. \lambda x. y x) x \xRightarrow{\alpha} (\lambda y. \lambda z. y z) x \xRightarrow{\beta} \lambda z. x z$$

Wird bei der Reduktion von  $(\lambda v. T_1) T_2$  benötigt gdw. in  $T_1$  an einer Stelle ein (freies)  $v$  steht, an der der Name einer freien Variable aus  $T_2$  gebunden ist.

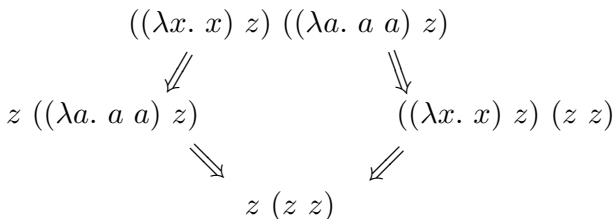
Unschön.  $\implies$  De-Bruijn-Indizes

# Auswertungsstrategien

Manchmal gibt es mehrere Redexe. Was tun?

$$((\lambda x. x) z) ((\lambda a. a a) z)$$

Manchmal gibt es mehrere Redexe. Was tun?



Beispiele für Auswertungsstrategien:

- Normalreihenfolge: zuerst linken Redex
- Call-by-Name: zuerst linken Redex, **der nicht in einer Abstraktion liegt**
- Call-by-Value: zuerst linken Redex, der nicht in einer Abstraktion liegt, **u. dessen Argument vollst. reduziert ist.**

# Termination und Divergenz

Reminder:  $\lambda$ -Kalkül ist Turingmächtig.

Das bedeutet aber insbesondere, dass es auch **nicht “terminierende”** Ausdrücke geben muss.

$$(\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \xrightarrow{\beta} (\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \xrightarrow{\beta} \dots$$

$$(\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) \xrightarrow{\beta} (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) \xrightarrow{\beta} \dots$$

# Termination und Divergenz

Reminder:  $\lambda$ -Kalkül ist Turingmächtig.

Das bedeutet aber insbesondere, dass es auch **nicht “terminierende”** Ausdrücke geben muss.

$$(\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \xrightarrow{\beta} (\lambda x. x x) (\lambda x. x x) \xrightarrow{\beta} \dots$$

$$(\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) \xrightarrow{\beta} (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) (\lambda x. x x x) \xrightarrow{\beta} \dots$$

Es gibt Ausdrücke, die nur mit bestimmten Auswertungsstrategien terminieren. Beispiel:

$$(\lambda t. \lambda f. t) (\lambda x. x) T$$

...Mit nicht terminierendem Ausdruck T

# How to Turingmächtigkeit

Man nehme...

- Kodierung von Daten
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- Kodierung boolescher Werte
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- Ein Schema für Fallunterscheidung
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- Rekursion



Man nehme...

- Kodierung von Daten  
Möglich, z.B. Natürliche Zahlen via “Church-Zahlen”
  - 0:  $\lambda s. \lambda z. z$
  - 1:  $\lambda s. \lambda z. s z$
  - 4:  $\lambda s. \lambda z. s (s (s (s z)))$
- Kodierung boolescher Werte
- Ein Schema für Fallunterscheidung
- Rekursion

Man nehme...

- Kodierung von Daten  
Möglich, z.B. Natürliche Zahlen via “Church-Zahlen”
  - 0:  $\lambda s. \lambda z. z$
  - 1:  $\lambda s. \lambda z. s z$
  - 4:  $\lambda s. \lambda z. s (s (s (s z)))$
- Kodierung boolescher Werte
  - True:  $\lambda t. \lambda f. t$
  - False:  $\lambda t. \lambda f. f$
- Ein Schema für Fallunterscheidung
  
- Rekursion

Man nehme...

- Kodierung von Daten

Möglich, z.B. Natürliche Zahlen via “Church-Zahlen”

0:  $\lambda s. \lambda z. z$

1:  $\lambda s. \lambda z. s z$

4:  $\lambda s. \lambda z. s (s (s (s z)))$

- Kodierung boolescher Werte

True:  $\lambda t. \lambda f. t$

False:  $\lambda t. \lambda f. f$

- Ein Schema für Fallunterscheidung

Boolesche Werte sind Fallunterscheidungs-Funktionen!

**if A then B else C : A B C**

- Rekursion

Man nehme...

- Kodierung von Daten

Möglich, z.B. Natürliche Zahlen via “Church-Zahlen”

0:  $\lambda s. \lambda z. z$

1:  $\lambda s. \lambda z. s z$

4:  $\lambda s. \lambda z. s (s (s (s z)))$

- Kodierung boolescher Werte

True:  $\lambda t. \lambda f. t$

False:  $\lambda t. \lambda f. f$

- Ein Schema für Fallunterscheidung

Boolesche Werte sind Fallunterscheidungs-Funktionen!

**if A then B else C : A B C**

- Rekursion

???

Problem: brauche Namensbindung für selbstreferenziellen Aufruf.

$$f = \lambda n. f n$$

Problem: brauche Namensbindung für selbstreferenziellen Aufruf.

$\lambda f. \lambda n. f n$

Problem: brauche Namensbindung für selbstreferenziellen Aufruf.

$\lambda f. \lambda n. f n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n$

Problem: brauche Namensbindung für selbstreferenziellen Aufruf.

$\lambda f. \lambda n. f n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) ((\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n)) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n) n$



Problem: brauche Namensbindung für selbstreferenziellen Aufruf.

$\lambda f. \lambda n. f n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) ((\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n)) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n) n$

Trick: Finde besonderen  $\lambda$ -Ausdruck, der solche rekursiven Terme “richtig bedient”.

Problem: brauche Namensbindung für selbstreferenziellen Aufruf.

$\lambda f. \lambda n. f n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n$

$(\lambda f. \lambda n. f n) ((\lambda f. \lambda n. f n) (\lambda f. \lambda n. f n)) \xRightarrow{\beta} \lambda n. (\lambda n. (\lambda f. \lambda n. f n) n) n$

Trick: Finde besonderen  $\lambda$ -Ausdruck, der solche rekursiven Terme "richtig bedient".

$Y = \lambda f. (\lambda x. f (x x)) (\lambda x. f (x x))$

Formal:  $Y$  ist Fixpunktkombinator, denn  $\forall f: Y f \xRightarrow{\beta} * f (Y f)$

Schema: für rekursive Funktion  $f$  mit Rumpf  $T$  benutze  $Y (\lambda f. T)$  als Funktionsdefinition.

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
def less(a, b):  
    if a - b == 0:  
        return not b - a == 0  
    return False
```

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
def less(a, b):  
    if isZero(minus(a, b)):  
        return not isZero(minus(b, a))  
    return cfalse
```

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

less =  $\lambda a. \lambda b.$

(isZero(minus(a, b)))  
 (not isZero(minus(b, a)))  
(cfalse)

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
less = λa. λb.  
  (isZero (minus a b))  
    (isZero (minus b a) cfalse ctrue)  
  cfalse
```

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
def divides(a, b):  
    if b == 0:  
        return True  
    if b < a:  
        return False  
    return divides(a, b - a)
```

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
def divides(a, b):  
    if isZero(b):  
        return ctrue  
    if less(b, a):  
        return cfalse  
    return divides(a, minus(b, a))
```



# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
def divides(a, b):  
    isZero b  
        ctrue  
    (  
    (less b a)  
        cfalse  
    divides(a, minus(b, a))  
    )
```

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

divides =  $\lambda a. \lambda b.$

isZero b

ctrue

((less b a)

cfalse

(divides a (minus b a))

# Beispiel: Teilbarkeit von Zahlen überprüfen

Gegeben:

- natürliche Zahlen, minus, isZero
- boolsche Werte ctrue, cfalse

```
divides = Y (λdivides. λa. λb.  
  isZero b  
    ctrue  
  ((less b a)  
    cfalse  
  (divides a (minus b a))))
```

# 10 Minuten Rechnen später...

```
divides c7 c21  
=> ctrue
```

3254 Steps

```
divides c6 c21  
=> cfalse
```

3528 Steps