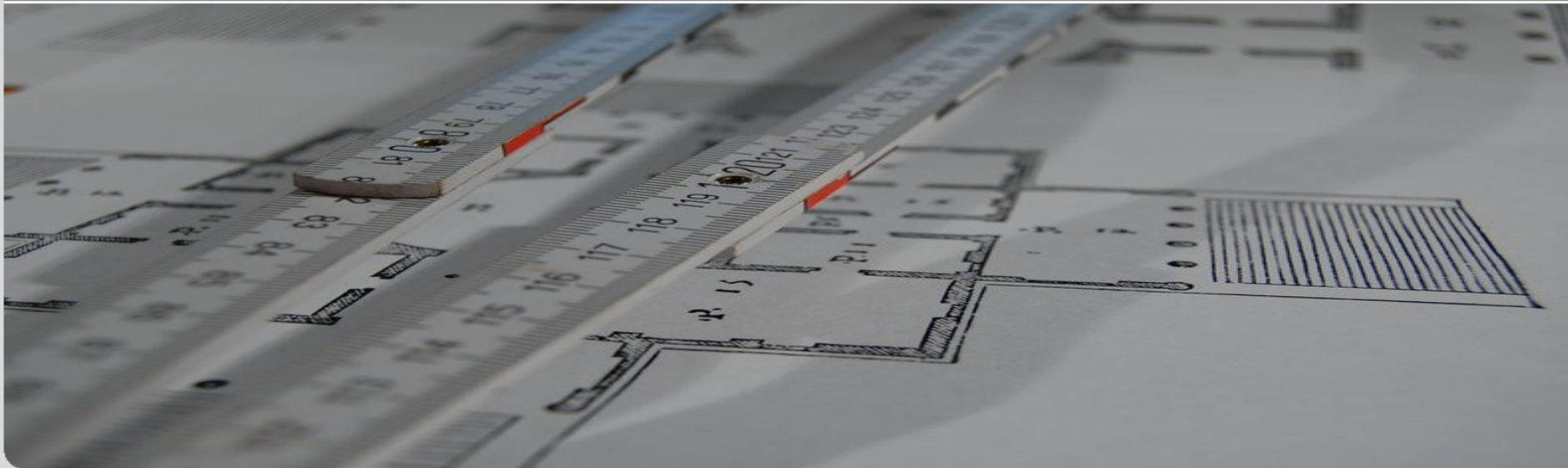


Memory Models

Frederik Zipp <frederik.zipp@student.kit.edu>

Seminar: Programmiersprachen für Parallele Programmierung (SS 2010)
Fakultät für Informatik - IPD Snelting

IPD SNETLING
LEHRSTUHL PROGRAMMIERPARADIGMEN



Überblick

- Motivation
 - Wozu ein Memory Model?
 - Probleme ohne Memory Model (Beispiele C++)
- Memory Models
 - Definition Memory Model
 - Sequentielle Konsistenz
 - Java Memory Model
- Zusammenfassung
- Fragen

Parallele Programmierung

- Vorteile
 - Ausnutzung von Multi-Core-Prozessoren
 - Leistungssteigerung
- Nachteile
 - Fehleranfällig
 - Race Conditions

Threads per Bibliothek

- C und C++:
- Threads nicht Teil der Sprachspezifikation
- Stattdessen Thread-Unterstützung über Bibliotheken mit Synchronisierungs-Primitiven (Locking)
 - *pthread*s (Posix Threads)

```
pthread_mutex_lock (...)
```

```
...
```

```
pthread_mutex_unlock (...)
```

Probleme

Optimierungen durch Compiler und Hardware können unerwartetes Verhalten hervorrufen.

Zum Beispiel durch:

- Umsortierung von Instruktionen (Reordering)
- Implizites Schreiben von nebeneinandergelegenen Speicherbereichen

Beispiel 1

x und y initial 0

Thread A: $x = 1; r1 = y;$

Thread B: $y = 1; r2 = x;$

Ist $r1 == r2 == 0$ ein mögliches Ergebnis nach Ende der Threads?

Beispiel 1: Reordering

Thread A: $x = 1;$ $r1 = y;$
 Thread B: $y = 1;$ $r2 = x;$

Reordering durch
 Compiler oder CPU



Thread A: $r1 = y;$ $x = 1;$
 Thread B: $r2 = x;$ $y = 1;$

$r1 == r2 == 0$ nun mögliches Ergebnis!

Beispiel 2

x und y initial 0

Thread A: `if (x == 1) ++y;`

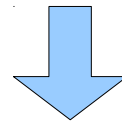
Thread B: `if (y == 1) ++x;`

Ist `x == y == 1` ein mögliches Ergebnis?

Beispiel 2

Thread A: `if (x == 1) ++y;`

Thread B: `if (y == 1) ++x;`



Compiler-Optimierung

Thread A: `++y; if (x != 1) --y;`

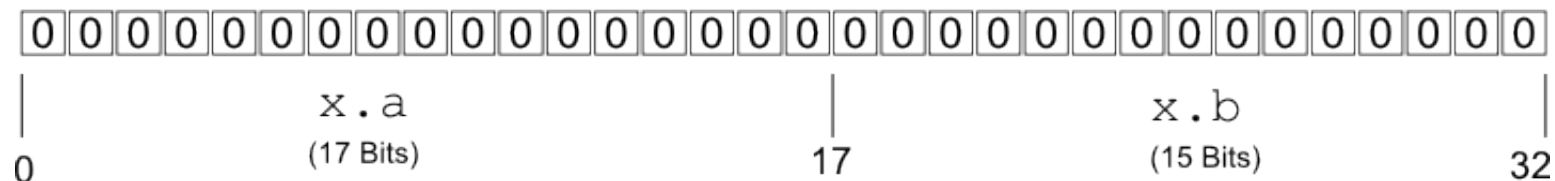
Thread B: `++x; if (y != 1) --x;`

`x == y == 1` nun mögliches Ergebnis!

Beispiel 3: Rewriting of Adjacent Data

```
struct { int a:17; int b:15 } x;
```

x



Zuweisung zu einem der beiden Felder
impliziert hardwarebedingt auch
Schreiben des anderen Feldes

(CPU arbeitet mit 32-Bit Registern)

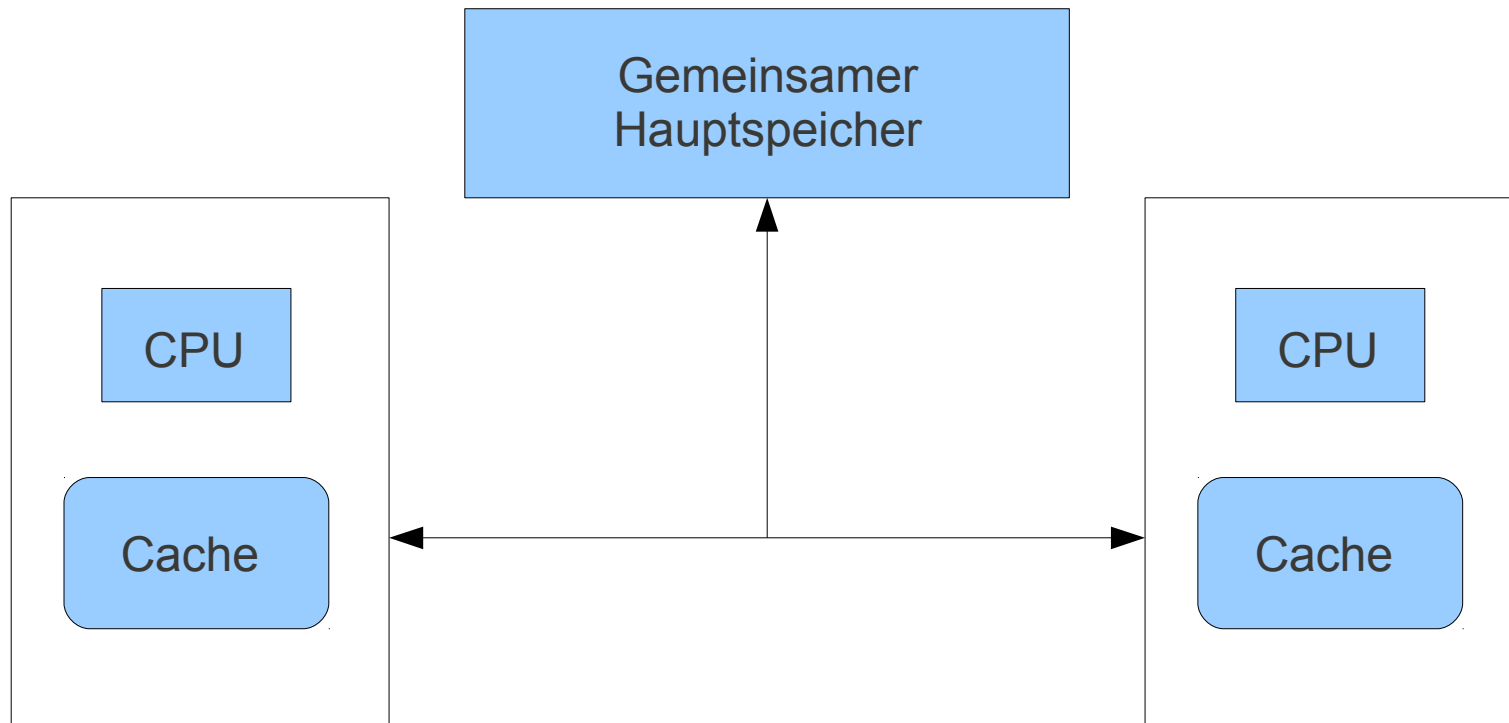
Memory Model

- Threading kann nicht allein über Bibliotheken umgesetzt werden.
- Spezifikation auf Sprachebene notwendig
=> *Memory Model*
 - Spezifiziert, wie Speicheroperationen (z.B. Lese- und Schreibzugriffe) in einem Programm dem Programmierer gegenüber in Erscheinung treten und welchen Wert jeder Lesezugriff auf einen Speicherbereich zurückliefern kann.
 - Bestimmt die Transformationen, die das System (Compiler, virtuelle Maschine oder Hardware) an einem Programm durchführen kann.

Sequentielle Konsistenz

- Einfachstes Memory Model
- Threads führen Operationen in sequentieller Reihenfolge aus
- Threads, die später drankommen sehen Speicheränderungen der Threads die vorher dran kamen
- Keine Optimierungen

Java Memory Model



Java Memory Model

- Synchronisation
 - Schlüsselwort `synchronized`
 - Locking / Unlocking
- Volatile Variablen
 - Schlüsselwort `volatile`
 - Für atomare Typen

Java Memory Model

- *Atomizität (Atomicity)*: Welche Operationen sind atomar, d.h. werden nicht durch andere Threads unterbrochen?
- *Sichtbarkeit (Visibility)*: Wann werden Modifikationen im Speicher anderen Threads sichtbar gemacht?
- *Reihenfolge (Ordering)*: In welcher Reihenfolge passieren die Aktionen?

Atomare Operationen

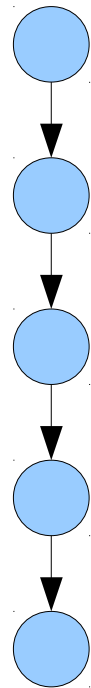
- Zugriff auf Variablen von primitivem Typ (außer *long* und *double*) und Referenzen
- Zugriff auf *volatile* Variablen (inkl. *long* und *double*)
- Operationen auf Variablen von Typen aus `java.util.concurrent.atomic`

Sichtbarkeitsregeln

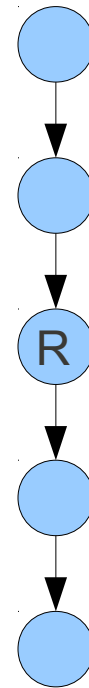
- Refresh / Flush bei
 - Threadstart und Threadende
 - Synchronisation
 - Lese- und Schreibzugriff auf *volatile*-Variablen
 - Lese- und Schreibzugriff auf atomare Variablen (`java.util.concurrent.atomic`)
 - Erstmaliger Lesezugriff auf *final*-Variablen

Happens-Before-Graph

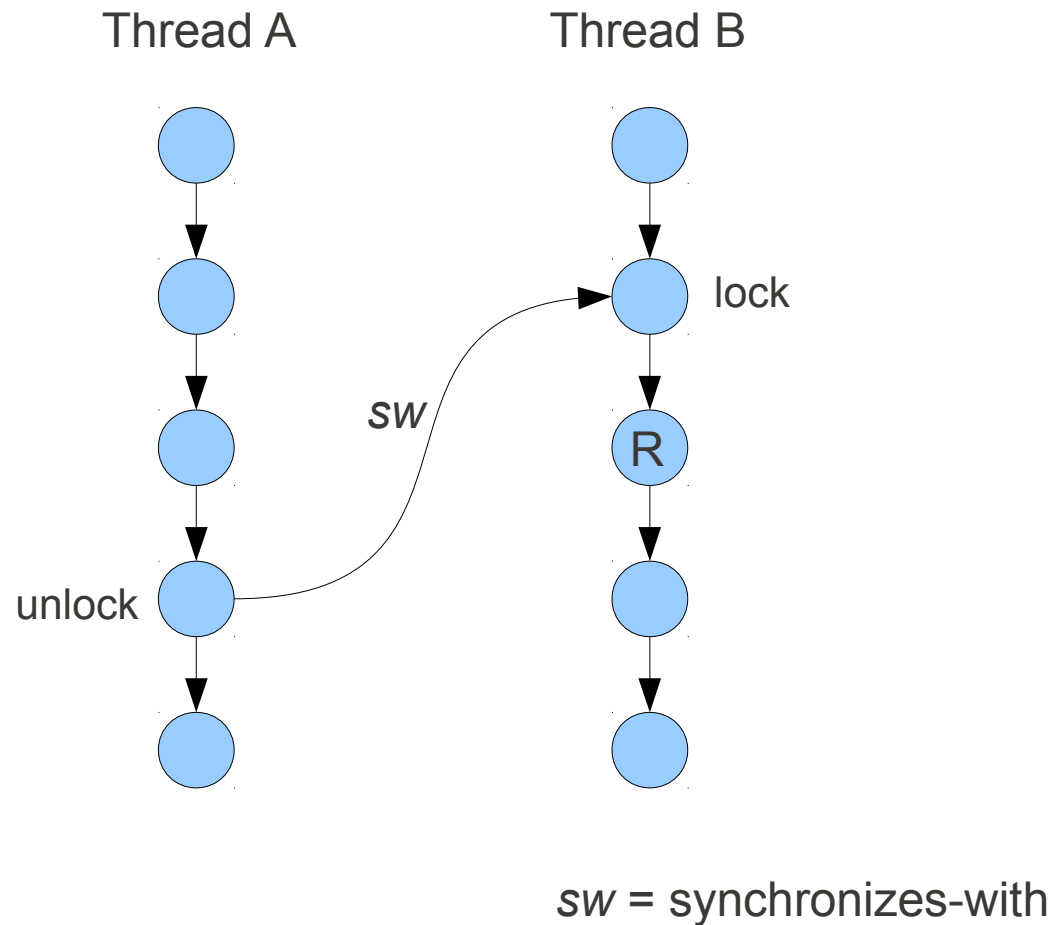
Thread A



Thread B



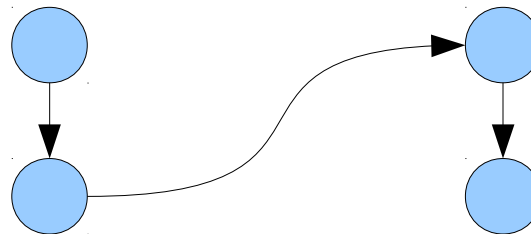
Happens-Before-Graph



Beispiel mit *volatile*

```
x == 0; ready == false
ready ist volatile
```

Thread A	Thread B
<pre>x = 1; ready = true;</pre>	<pre>if (ready) r1 = x;</pre>

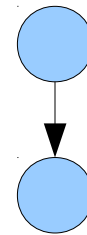
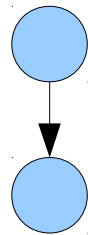


$x == 1$, wenn $ready == true$

Beispiel ohne *volatile*

`x == 0; ready == false`

Thread A	Thread B
<pre>x = 1; ready = true;</pre>	<pre>if (ready) r1 = x;</pre>



sowohl `x == 1` als auch `x == 0` sind möglich

Zusammenfassung

- Sicheres Threading kann nicht allein als Bibliothek implementiert werden
- Programmiersprache muss Regeln für Speicherzugriffe festlegen (Memory Model)
- Compiler/Laufzeitsystem müssen dafür sorgen, dass die High-Level-Sprachkonstrukte gemäß den Regeln in Low-Level-Operationen umgesetzt werden

Fragen? Kommentare?

- Links

- http://www.hpl.hp.com/personal/Hans_Boehm/c++mm/
- http://java.sun.com/docs/books/jls/third_edition/html/memory.html
- <http://www.cs.umd.edu/~pugh/java/memoryModel/>