



# Universität Karlsruhe (TH)

## Lehrstuhl für Programmierparadigmen

Fortgeschr. Objektorientierung SS 2009      <http://pp.info.uni-karlsruhe.de/>  
Dozent: Prof. Dr.-Ing. G. Snelting      [snelting@ipd.info.uni-karlsruhe.de](mailto:snelting@ipd.info.uni-karlsruhe.de)  
Übungsleiter: Andreas Lochbihler      [lochbihl@ipd.info.uni-karlsruhe.de](mailto:lochbihl@ipd.info.uni-karlsruhe.de)  
Dennis Giffhorn      [giffhorn@ipd.info.uni-karlsruhe.de](mailto:giffhorn@ipd.info.uni-karlsruhe.de)

Blatt 11      Ausgabe: 02.07.2009      Besprechung: 08.07.2009

### 1. Cardelli- $\leq$

(a) Geben Sie Cardelli-Typen für die folgenden Funktionen an:

---

```
1      int S(int x) { return x+1; }
2      int SD(double x) { return x+1; }
3      int twice(int f(int), int y) { return f(f(y)); }
4      int twice_S(int y) { return twice(S, y); }
5      int twice_SD(int y) { return twice(SD, y); }
```

---

(b) Sind alle Aufrufe im Cardelli-Typsystem erlaubt? In C++?

(c) Leiten Sie den Typ für den Ausdruck  $(\lambda x. \lambda y. y(x))(42)$  durch Rückwärtsanwendung der Regeln her. Notieren Sie in jedem Schritt die Typannahmen. Dies ist die Menge der jeweils aufgetretenen Teil-Ausdrücke und ihrer Typen.

## 2. Typkonvertierungen bei Methodenredefinition

Betrachten Sie das folgende C++-Programm:

---

```
1 #include <iostream>
2 using namespace std;
3 class A {
4 public: virtual void foobar() {
5     cout << "A::foobar called" << endl;
6 }
7 };
8 class B : public A {
9 public: virtual void foobar() {
10     cout << "B::foobar called" << endl;
11 }
12 };
13 class RA {
14 private: A* a;
15 public: virtual A* foo() { return a; }
16     virtual void bar(B* b) {
17         cout << "RA::bar called" << endl;
18     }
19 };
20 class RB : public RA {
21 private: B* b;
22 public: virtual B* foo() { return b; }
23     virtual void bar(A* a) {
24         cout << "RB::bar called" << endl;
25     }
26 };
27 main() {
28     A* a; B* b; RA* ra; RB* rb; RA *rap;
29
30     ra->foo()->foobar(); ra->bar(a); ra->bar(b);
31     rb->foo()->foobar(); rb->bar(a); rb->bar(b);
32     rap=rb;
33     rap->foo()->foobar(); rap->bar(a); rap->bar(b);
34 }
```

---

- (a) Entsprechen die Redefinitionen von *foo* und *bar* den Bedingungen des Cardelli-Typsensystem? Geben Sie diese Bedingungen an!
- (b) Was sagt ein C++-Compiler zu dem Programm? Welche der Aufrufe in *main()* sind legal, welche sind illegal? Welche Funktionen werden zur Laufzeit wirklich aufgerufen? Welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede bestehen zum Cardelli-Typsensystem?
- (c) Kann man das Beispiel 1:1 nach Java übertragen? Bietet Java in Bezug auf das Cardelli-Typsensystem mehr oder weniger Möglichkeiten als C++?

### 3. Parameter- und Rückgabetypen bei Methodenredefinitionen

- (a) In C++ (und Java) sind Methodenredefinitionen mit kleineren Rückgabetypen erlaubt. Betrachten Sie folgende Klassenhierarchie:

---

```
1 class Top {};  
2 class Left : public Top {};  
3 class Right : public Top {  
4 public:  
5     virtual Top* f() { return new Top(); } };  
6 class Bottom : public Left, public Right {  
7 public:  
8     virtual Bottom* f() { return new Bottom(); }  
9 };
```

---

Welche Ausgabe liefert der Compiler? Wie erklären Sie sich das? Was bedeutet das für das C++ Typsystem?

- (b) Es gibt Sprachen, welche bei Methodenredefinitionen größere Parametertypen erlauben. In C++ (und Java) ist das jedoch nicht erlaubt. Betrachten Sie folgende Klassenhierarchie:

---

```
1 class Left {};  
2 class Right {};  
3 class Bottom : public Left, public Right {};  
4  
5 class A {  
6 public: virtual void f(Bottom b) { ... }  
7 };  
8 class B : public A {  
9 public: virtual void f(Right r) { ... }  
10 };
```

---

Nehmen wir an, Redefinitionen mit größeren Parametertypen wären in C++ erlaubt. Welche Probleme könnten in diesem Programm auftreten? Zeigen Sie das an einem unsicheren Methodenaufruf.