

# Kapitel 3

## Symboltabelle



# Symboltabelle: Ziele und Kriterien

## Ziele:

- Die Merkmale bzw. Schlüssel aller Symbole festlegen, die nicht durch Endzustände des Automaten bestimmt sind.
- Bezeichner und Konstanten durch Merkmal einheitlicher Länge codieren.
- Aufbewahrung der Bezeichner- und Konstantentexte für die weitere Bearbeitung und für Fehlermeldungen.
- Ankerpunkt, von dem aus verschiedene Vereinbarungen eines Bezeichners erreichbar sind (für semantische Analyse).

## Kriterien:

- Anfangs unbekannte Anzahl von Bezeichnern und Konstanten unbeschränkter (!) Länge aufnehmen (Faustregel: pro 10 Zeilen 1 Bezeichner).
- Suche nach Bezeichnertexten wenn möglich mit Aufwand  $O(1)$ .

**Hinweis:** Für die lexikalische Analyse wird in der Regel eine Symboltabelle nicht unbedingt benötigt, sie dient als „Gedächtnis“.



# ADT Symboltabelle

## Gelieferte Operationen:

- `insert(text, key)`
- `find_or_insert(text) : (key,value)`
- `get_text(key) : text`

## Benötigte Operationen:

*keine*

`insert` dient für Voreinträge (z.B. `while`)



# Suchverfahren in Symboltabelle

- Sequentielle Suche (nie sinnvoll)
- Suchbaum (in Fortran 77 nötig)
- Hashen
  - Perfektes Hashen (nur bei vorher bekannter Bezeichnermenge)
  - Verkettetes Hashen (Aufwand?)
  - Hashen mit quadratischem Sondieren o.ä. (Aufwand?)

$$index_i := (h(x) + i^2 \cdot g(x)) \bmod |Tabelle|$$

$i$ :  $i$ -te Kollision,  $h$ : Hashfunktion,  $g$ : optionale Hashfunktion  
(ggf.  $g := 1$ )

- Einträge: Verweise auf Symbole, gleichzeitig deren Merkmal

**Achtung:** Bestimmte Implementierung der Symboltabelle kann von der Quellsprache erzwungen werden, siehe Fortran



# Umstiegspunkt für Symboltabelle

## Alternativen:

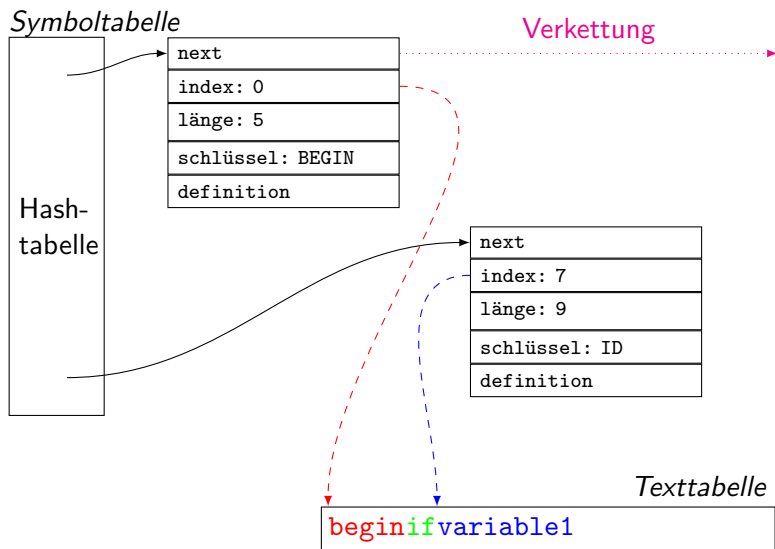
- Perfektes Hashen: bestes Verfahren wenn anwendbar
- Sondieren (z.B. quadratisch):  
Aufwand: Hashfunktion + # Kollisionen
- verkettetes Hashen: Aufwand: Hashfunktion + Kettenlänge
- Suchbaum: Aufwand Pfadlänge im Baum ( $O(\log(|\text{Einträge}|))$ )  
in formatiertem FORTRAN sind Leerzeichen erlaubt,  
ständiges Berechnen von Hashschlüsseln und Suchen in  
Tabelle ist zu teuer, im Baum ist binäre Suche möglich

## Wann welche Technik?

- perfektes Hashen, wenn möglich
- quadratisches Sondieren mit Aufwand  $O(1)$ , wenn  
Hashfunktion gleichverteilt und Hashtabelle nur halbvoll;  
Abhilfe Tabellenverdopplung
- verkettetes Hashen:  $O(1)$ , wenn Hashfunktion ungefähr  
gleichverteilt, keine Abhilfe, wenn letzteres nicht erfüllt ist
- Suchbaum: sonst



# Organisation der Symboltabelle



## ADT Symboltabelleneintrag

```
abstract class SymbolTableEntry is
  next: SymbolTableEntry; // Verkettung
  index: Integer;         // Index in Texttabelle
  length: Integer;       // Laenge in Texttabelle
  key: Key;               // Art des Eintrags
  definition : DefinitionTableEntry ;
  // Momentan gueltige Definition
end SymbolTableEntry;
```

Verweise auf Objekte dieses Typs als Merkmal für Bezeichner usw.



- Tabellenlänge: Abstand zu  $n \times 256!$ 
  - Primzahl
  - $2^p$  (Vermeiden von ganzzahliger Division),  $p$  kein Vielfaches von 8!
- Hashverfahren:
  - Hashen mit quadratischem Sondieren, ...
    - verlangt eventuell Tabellenverlängerung
  - verkettetes Hashen
- Faustregel: ca. ein Neueintrag für 10 Zeilen Quelltext
- Hashtabelle nach Ende der lexikalischen Analyse überflüssig, nur Symboleinträge und Texttabelle werden noch benötigt



- Hashfunktion muß **schnell** berechnet werden können!
- Anfang/Ende vieler Bezeichner gleich (a1, a2, ...)
- $id = id_1 id_2 \dots id_k$ 
  - $h(id) = abs(id_1) + abs(id_k) + abs(id_{(k+1)/2})$
  - $h(id) = c_1 \times abs(id_1) + c_2 \times abs(id_k) + c_3 \times abs(id_{(k+1)/2})$ 
    - $c_i = 1, 4, 8?$  Spreizung über  $0 \dots 255$ , abhängig vom Zeichensatz
  - $h(id) = \sum_{i=1}^k c_i \times abs(id_i)$
  - ...
  - alle Berechnungen modulo Tabellenlänge
- bei Hashfunktionen kommt es auf Gleichverteilung an, nicht auf die aktuelle Rechenmethode
  - z.B. spart wortweises Addieren Zeit (verletzt aber die Typregeln)

Sei

$$n = 2^k$$

1
---

Zugriffszeit für  $n$  Elemente:

1	2
---	---

$$n + n/2 + n/4 + n/8 + \dots < 2n \in O(n)$$

		3	1
--	--	---	---

amortisiert für ein Element:  $O(1)$

				5	1	1	1
--	--	--	--	---	---	---	---

Betrachte **Knoten 5**: 4 Schreibzugriffe für Kopieren + eigentlicher Schreibzugriff

**Achtung:** Der Index kann nicht das Merkmal eines Symbols sein, da er sich offenbar ändern kann.