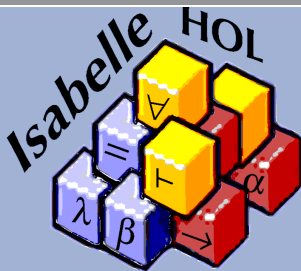


# Theorembeweiserpraktikum

## Anwendungen in der Sprachtechnologie

LEHRSTUHL PROGRAMMIERPARADIGMEN



## Teil XI

# *Induktive Prädikate und Mengen*

Schlüsselwort: **inductive**, Syntax wie **primrec** oder **fun**

## Beispiel 1: Die geraden Zahlen als induktives Prädikat

```
inductive even :: "nat  $\Rightarrow$  bool"  
  where "even 0"  
  | "even n  $\implies$  even (n + 2)"
```

Schlüsselwort: **inductive**, Syntax wie **primrec** oder **fun**

## Beispiel 1: Die geraden Zahlen als induktives Prädikat

```
inductive even :: "nat  $\Rightarrow$  bool"  
  where "even 0"  
  | "even n  $\implies$  even (n + 2)"
```

## Beispiel 2:

Welche Eigenschaft über Strings beschreibt folgendes Prädikat?

```
inductive foo :: "string  $\Rightarrow$  bool"  
  where "foo [c]"  
  | "foo [c,c]"  
  | "foo s  $\implies$  foo (c#s@[c])"
```

Schlüsselwort: **inductive**, Syntax wie **primrec** oder **fun**

## Beispiel 1: Die geraden Zahlen als induktives Prädikat

```
inductive even :: "nat  $\Rightarrow$  bool"  
  where "even 0"  
  | "even n  $\implies$  even (n + 2)"
```

## Beispiel 2:

Welche Eigenschaft über Strings beschreibt folgendes Prädikat?

```
inductive foo :: "string  $\Rightarrow$  bool"  
  where "foo [c]"  
  | "foo [c,c]"  
  | "foo s  $\implies$  foo (c#s@[c])"
```

Der Parameterstring ist ein Palindrom!

Induktive Prädikate nicht rekursiv über Datentypen definiert, sondern über ein **Regelwerk**, bestehend aus

- einer oder mehreren Basisregeln und
- einer oder mehreren induktiven Regeln, wobei Prädikat in Prämissen mit “kleineren” Parametern vorkommt (evtl. auch mehrfach)

Das Prädikat gilt für bestimmte Parameter, wenn es durch (endliche) Anwendung der Basis- und induktiven Regeln konstruiert werden kann

Jeder Regel kann einzeln ein Name gegeben werden:

```
inductive palin :: "string  $\Rightarrow$  bool"  
  where OneElem: "palin [c]"  
        | TwoElem: "palin [c,c]"  
        | HdLastRec: "palin s  $\implies$  palin (c#s@[c])"
```

## Jeder Regel kann einzeln ein Name gegeben werden:

```
inductive palin :: "string  $\Rightarrow$  bool"  
  where OneElem: "palin [c]"  
        | TwoElem: "palin [c,c]"  
        | HdLastRec: "palin s  $\Longrightarrow$  palin (c#s@[c])"
```

Diese Regeln zusammengefasst als *palin.intros*  
(allgemein *Prädikatname.intros*)  
sieht wie folgt aus:

```
palin [?c]  
palin [?c, ?c]  
palin ?s  $\Longrightarrow$  palin (?c # ?s @ [?c])
```

meist jedoch einzelne Regelnamen verwenden



Prädikat aus Regeln aufgebaut, deswegen “Fallunterscheidung” möglich,  
aus welcher Regelanwendung entstanden

Argumentation über Regelaufbau: *Regelinversion*

entsprechende Regel *Prädikatname.cases*, wie Eliminationsregel  
verwendet

Prädikat aus Regeln aufgebaut, deswegen “Fallunterscheidung” möglich,  
aus welcher Regelanwendung entstanden

Argumentation über Regelaufbau: *Regelinversion*

entsprechende Regel *Prädikatname.cases*, wie Eliminationsregel  
verwendet

## Beispiel *palin.cases*:

$$\llbracket \text{palin } ?a; \wedge c. ?a = [c] \implies ?P; \wedge c. ?a = [c, c] \implies ?P; \\ \wedge s c. \llbracket ?a = c \# s @ [c]; \text{palin } s \rrbracket \implies ?P \rrbracket \implies ?P$$

Prädikat aus Regeln aufgebaut, deswegen “Fallunterscheidung” möglich,  
aus welcher Regelanwendung entstanden

Argumentation über Regelaufbau: *Regelinversion*

entsprechende Regel *Prädikatname.cases*, wie Eliminationsregel  
verwendet

## Beispiel *palin.cases*:

$$\llbracket \text{palin } ?a; \bigwedge c. ?a = [c] \implies ?P; \bigwedge c. ?a = [c, c] \implies ?P; \\ \bigwedge s c. \llbracket ?a = c \# s @ [c]; \text{palin } s \rrbracket \implies ?P \rrbracket \implies ?P$$

**lemma** "*palin s  $\implies$  hd s = last s*"

**apply** (*erule palin.cases*)

liefert 3 Teilziele:

1.  $\bigwedge c. s = [c] \implies \text{hd } s = \text{last } s$
2.  $\bigwedge c. s = [c, c] \implies \text{hd } s = \text{last } s$
3.  $\bigwedge sa c. \llbracket s = c \# sa @ [c]; \text{palin } sa \rrbracket \implies \text{hd } s = \text{last } s$

oftmals Fallunterscheidung nicht genug, brauchen Induktionshypothese für Prädikate in der Prämisse einer Regel  
dafür Induktionsregel *Prädikatname.induct*

## Beispiel *palin.induct*:

```
[[palin ?x;  $\wedge c. ?P [c]$ ;  $\wedge c. ?P [c, c]$ ;  
 $\wedge s c. [[palin s; ?P s]] \implies ?P (c \# s @ [c])]] \implies ?P ?x$ 
```

oftmals Fallunterscheidung nicht genug, brauchen Induktionshypothese für Prädikate in der Prämisse einer Regel  
dafür Induktionsregel *Prädikatname.induct*

## Beispiel *palin.induct*:

```
[[palin ?x;  $\wedge c. ?P [c]$ ;  $\wedge c. ?P [c, c]$ ;  
 $\wedge s c. [[palin s; ?P s]] \implies ?P (c \# s @ [c])]] \implies ?P ?x$ 
```

**lemma** "palin s  $\implies$  hd s = last s"

**apply** (induct rule:palin.induct)

liefert Teilziele

1.  $\wedge c. \text{hd } [c] = \text{last } [c]$
2.  $\wedge c. \text{hd } [c, c] = \text{last } [c, c]$
3.  $\wedge s c. [[palin s; \text{hd } s = \text{last } s]]$   
 $\implies \text{hd } (c \# s @ [c]) = \text{last } (c \# s @ [c])$

Wechselseitigkeit auch bei induktiven Definitionen funktioniert analog zu wechselseitiger Rekursion

## Beispiel:

```
inductive even :: "nat  $\Rightarrow$  bool"  
  and odd :: "nat  $\Rightarrow$  bool"  
  where "even 0"  
    | "odd n  $\implies$  even (Suc n)"  
    | "even n  $\implies$  odd (Suc n)"
```

generiert Regeln *eval.cases*, *odd.cases*, *even\_odd.induct* and *even\_odd.inducts*

erstere Induktionsregel benötigt  $\wedge$ -Verknüpfung von *even* und *odd* in Konklusion, zweite liefert *zwei* Regeln für zwei **and**-verbundene Lemmas

statt induktiver Präkate auch **induktive Mengen**

Schlüsselwort **inductive\_set**

Signatur entsprechend `'a set` statt `'a  $\Rightarrow$  bool`

Manchmal fixe Parameter nötig

- bleiben bei Induktionsschritt konstant
- müssen nach **for** mit Namen und Signatur angegeben werden

## Beispiel: Reflexive, transitive Hülle

```
inductive rtc :: ('a  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  bool)  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  bool
  for r :: "'a  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  bool"
  where refl: "rtc r a a"
        | trans: "[[ rtc r a b; r b c ]]  $\Longrightarrow$  rtc r a c"

rtc.induct: [[rtc ?r ?x ?y;  $\bigwedge$ a. ?P a a;
              $\bigwedge$ a b c. [[rtc ?r a b; ?P a b; ?r b c]]  $\Longrightarrow$  ?P a c]]
 $\Longrightarrow$ ?P ?x ?y
```

statt induktiver Präkate auch **induktive Mengen**

Schlüsselwort **inductive\_set**

Signatur entsprechend `'a set` statt `'a  $\Rightarrow$  bool`

Manchmal fixe Parameter nötig

- bleiben bei Induktionsschritt konstant
- müssen nach **for** mit Namen und Signatur angegeben werden

## Beispiel: Reflexive, transitive Hülle

```
inductive rtc :: ('a  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  bool)  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  'a  $\Rightarrow$  bool
```

```
where refl: "rtc r a a"
```

```
| trans: "[[ rtc r a b; r b c ]  $\implies$  rtc r a c"
```

```
rtc.induct: [[rtc ?r ?x ?y;  $\bigwedge$ r a. ?P r a a;  
   $\bigwedge$ r a b c. [[rtc r a b; ?P r a b; r b c]  $\implies$  ?P r a c]  
   $\implies$ ?P ?r ?x ?y
```